

**שם הטופס: פרוטוקול ועדת הפטור המשרדית**

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות מספר הוראה: 7.2.6  
 פרק משני: ועדות מכרזים ועבודות מספר טופס: ט.7.2.6.2

משרד/יחידה		יחידה מזמינה <b>ע"ע</b>	
בכפוף להחלטת ועדה מתאריך		24/1/18	
תאריך		29/1/18	

רשם: אורלי גבאי

ועדת הפטור המשרדית, לאחר שבחנה פרוטוקולים של ועדת המכרזים ואת המסמכים המצ"ב:

- מאשרת את ההתקשרות על פי תקנה 163 תקנת משנה \_\_\_\_\_
- מאשרת את ההתקשרות על פי תקנה \_\_\_\_\_ תקנת משנה \_\_\_\_\_ בכפוף לתנאים הבאים:

התקבלה עם רשמי המקומה על פי בין אבי אפרת (163) - לרכש שירגו  
 אפרת מתקלה וולטניריו ברשמי המקומה לרכש האמקום - 18 וסו 310  
 הוצר פנייה אמלצו שקצא המשכר.

לא מאשרת את ההתקשרות מנימוקים הבאים:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

הערות בוספות

כאמור בהתלטה ועדת המכרזים אמלצה בה 13 התקלסונו (אפרת)  
 עם 13 רשמי מקומה שיונו

שם	מנכ"ל המשרד	יועץ משפטי	חשב
חתימה	שלמה בן אליהו	אפרת אביאני	עופר זיו
		אפרת אביאני	משרד החקלאות ופיתוח הכפר

עמך זיו  
 חשב  
 משרד החקלאות ופיתוח הכפר

משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
 שם המאשר: אבי מישאל  
 חשבוני משרד החקלאות ופיתוח הכפר



# מדינת ישראל

## משרד החקלאות ופיתוח הכפר

### ועדת המכרזים המרכזית

הנדון: פטור ממכרז – התקשרות עם רשות מקומית על פי דין לפי תקנה 3(16) - לרכש שירותי תגבור מחלקות ווטרינריות ברשויות המקומיות במחוז העמקים – על יסוד הליך פנייה למועצות שבצע המשרד ביום 3/1/2018

החלטת הוועדה מיום 24/1/2018 שעה 13:45

### פרוטוקול

1. מחלת הכלבת הינה מחלה מסוכנת וחשוכת מרפא ומשרד החקלאות משקיע רבות בכל שנה על מנת למגר את התופעה. בחודשים האחרונים נצפים יותר ויותר מקרים של כלבת באזור העמקים, ואנו מדווחים על 58 מקרים של כלבת בחיות מאז תחילת אוקטובר ועד סוף שנת 2017. מרבית המקרים (39 – 67%) הם בתנים.
2. התפרצות זו מקורה, ככל הנראה, בחיות בר נגועות אשר "חוצות" את הגבול בין ישראל לירדן, וגורמות להדבקה של אוכלוסיית התנים הישראלית. מדינת ישראל משקיעה משאבים רבים במיגור התופעה הן בחיסונים לבעלי חיים והן על ידי פיזור של פיתיונות המכילים חיסון אורלי לחיות בר בשטחים הפתוחים ומסביב לישובים.
3. נתונים אלו מלמדים כי, חלה עלייה של 400 אחוזים, לעומת 4 מקרים בלבד בחודש דצמבר אשתקד.
4. מאז ועד היום התרחב היקף התפשטות המגיפה ומשרד החקלאות יחד עם הרשויות המקומיות המופקדות יחדיו על המטרה למנוע התפשטות זו **נדרשו לתגבר את הכלים המספקים מענה להגשמתה באופן בהול**
5. בהתאם ונוכח הסיכון הממשי והחמור לבריאות הציבור ולחיי אדם, החליט משרד החקלאות ופיתוח הכפר לנקוט בפעילות יזומות ודחופות:
  - א. הורחבה ההתקשרות עם חברת התעופה "כיס ניר" לצורך הגדלה משמעותית בהיקף פרויקט החיסון האוראלי במסגרתו מפוזרים מן האוויר פיתיונות חיסון לתנים ושועלים באזור הצפון וזאת עפ"י תקנה 3(4)(ב)2 בשווי של 955,750 ₪ כולל מע"מ. החלטת הוועדה בהקשר זה מיום 1/10/2017 מצ"ב.
  - ב. אושרו מספר התקשרויות עם רט"ג לרכישת ציוד שיאפשר לפקחים שם להתמודד עם התפשטות המגיפה כגון דוגמת רובי ציד, תחמישים ועוד. ראה

בהקשר זה החלטות ועדת המכרזים מיום 18/12/2018 ומיום 24/1/2018 המצ"ב ובן פירוט שווי ההתקשרות ומטרתן.

ג. אושרה ע"י ועדת המכרזים של המשרד **התקשרות ללא עלות** להעמדת ניידת

עיקור וסירוס לטובת מועצה אזורית גלבוע (זאת לאחר הליך RFI בין מספר מועצות אזוריות בתחומי התפשטות המגיפה נכון ליום הפנייה) הכול על מנת לסייע להם בביצוע עיקור וסירוס חתולים / כלבים [בהקשר זה יובהר, כי סירוס בע"ח מביא בפועל לצמצום בהיקפם הכללי של בעלי החיים, ומפחית אפוא דה פקטו את כמות "הנשאים" הפוטנציאליים של מחלת הכלבת].

6. נוסף על פעולות אלה ובהמשך לדיונים שהתקיימו עם ראשי המועצות והרופאים הווטרינרים, יזם המשרד פניה לרשויות המקומיות המצויות מבחינה גאוגרפית, בתחומי מחוז העמקים של המשרד לבצע מולם התקשרות לצורך העסקת פקחים ולוכדי כלבים, מתוך תקווה כי תקציבים אלו יסייעו לרשויות לבצע את הפעולות המשלימות מעבר לכלל פעולות משרד החקלאות ורשות הטבע והגנים.

7. באמצעות ההתקשרות כאמור, בקש המשרד מהרשויות הפונות להגביר את פעילותם לאיתור כלבים "משוטטים" [לא מסומנים/לא מחוסנים] ולבצע בפועל סימון וחיסון ע"מ להפחית את הסיכון הגלום בהעברת המחלה לבני אדם או לבעלי חיים אחרים.

8. הליך הפנייה לרשויות (שיכול ויכונה להלן: פרסום "קול קורא") כאמור, בוצע לאחר היועצות עם היועצת המשפטית של המשרד בשאלה האם מהלך זה מהווה משום תמיכה או "התקשרות" החוסה תחת חוק חובת המכרזים ותקנותיו.

9. לאחר דיון, הסתמן כי לאור העובדה כי מהות המתווה הנו **רכש שירותים** עבור המשרד, בבחינת היות הרשות המקומית "זרוע" המשרד במאמצים למיגור המגיפה, הרי שנוון יותר לסווג את המהלך ככזה המחייב פעולה על **יסוד דיני המכרזים**.

10. **רוצה לומר: עסקינן "בהתקשרות" ולא "בתמיכה מנהלית"**.

11. במצב הדברים המתואר נראה כי התקשרות מעין זו מצדיקה מתן פטור ממכרז וזאת עפ"י תקנה 3 (16) שעניינה: **התקשרות עם רשות מקומית לביצוע תפקידה על פי דין**.

12. על מנת לסבר את האוזן, נזכיר כי בהקשר זה קיימים מספר דברי המטילים על הרשות המקומית חובה פוזיטיבית או משתמעת לדאוג לבריאות תושביה ולבריאות החי שבשטחיה.

13. כך לדוגמא, פקודת בריאות העם מס' 40 לשנת 1940, מטילה חובה מפורשת על הרשות "לנקוט אמצעים להסרת כל מטרד תברואתי ולמניעתו ולברר מהם המטרדים הקיימים".

14. דוגמא נוספת: סעיף 19 לפקודת בריאות העם הקובע כי "בכל עיר או כפר או אזור שמחלה מידבקת קיבלה בהם או עלולה לקבל בהם צורה אפידמית או אשר קיימת סמוך להם מחלה מידבקת שלדעת המנהל יש בה סכנה לבריאות הציבור של העיר, הכפר או האזור הנ"ל, רשאי המנהל או הרופא הממשלתי לנקוט באותם אמצעים שיראה צורך בהם כדי להגן על גרי המקומות האלה מהידבקות".

15. עוד נפנה כדוגמא תומכת לסעיף 17 לפקודת הכלבת הקובע כי: "מחובתם של רשות מקומית, של מוכתרי כפרים, ושל **שיגי** שבטים לסייע, איש איש באזורו שלו, בידי כל

פקיד ממשלת ישראל להוציא לפועל את הוראות הפקודה הזאת וכל תקנות שיותקנו על פיה הרופא הרשותי".

16. אף שאין בסעיף זה כדי ללמד באופן פוזיטיבי על חובת הרשות לבצע פעולת מנע, הרי **שמפרשנות תכליתית** (משתמעת) של ההוראה, ברור כי בין יתר חובותיה של הרשות המקומית לעשות כל פעולה, שתמנע את הופעת המחלה, וכן לבצע כל שנדרש בעיתות התפרצות שלה בשטחה.

17. רוצה לומר: פעולות מצד הרשות המקומית לביעור המחלה לשם שמירה על בריאות האדם והחי - **הנה חובה המוטלת עליה מכוח דין**.

18. סיווג המתווה המתואר כ"התקשרות" נתמך על ידנו בשני נימוקים נוספים:

א. **מידת המעורבות בביצוע הפעילות** – באופן ברור ניתן לקבוע כי מעורבות המשרד מתמצה בהיותו הגורם המממן בלבד, בעוד שהפעילות עצמה מנוהלת ומלווה ע"י הרשות המקומית ובאחריותה – דבר המטה את הכף לסווגה כהתקשרות.

ב. **ייזום הפעולה** – המהלך השתכלל במשרד לאחר פניית הרשויות המקומיות אל הגורם המקצועי, וגם בזה יש כדי להטות את הכף לסווג המהלך כהתקשרות.

19. וכך ביום 3/1/2018 שוגר לרשויות המקומיות אותו מסמך "קול קורא" שכלל מהן דרישה לעמוד בכל אלו:

א. על הרשות המקומית להימצא בתחומי מחוז העמקים של משרד החקלאות. יובהר בהקשר זה כי ההכרה המקצועית הייתה שאזור זה משקף את השטח הטעון מענה מיידי בתיעדוף גבוה לטיפול במגיפה ומשך כך תוחמה הפנייה לשטח זה בלבד.

ב. תקציב ה"גג" והמחיר המקסימלי לקבל שירותים מהרשות המקומית לא יעלה על 78 אלש"ח כולל מע"מ (חודשי) וכי ההתקשרות תהיה לתקופה של עד שלושה חודשים.

ג. הרשות מוגבלת בסכומי תקרה בעבור כל סעיף הוצאה: העסקת רופא רשותי – עד 34 אלש"ח (לרופא רשותי ב-100% משרד), העסקת פקח – עד 14 אלש"ח, הוצאות רכב לוטרניר/פקח – עד 25 אלש"ח, התקשרות עם לוכד כלבים – עד 25 אלש"ח.

ד. עוד נדרשו הרשויות המקומית להגיש **תוכנית עבודה והצעת מחיר**, וכן להתחייב כי ככל שיוקצה להם סכום כזה או אחר – ישמש אותם לשירותים המפוטרים בהצעתם בלבד..

ה. לקול הקורא צורף נספח שסומן א' ובו פירוט אחוז העסקת הרופאים הרשותיים, כפי שהתקבלו על יסוד נתוני השו"ט.

20. יובהר כי שליחת קול הקורא כאמור לרשויות המקומיות בוצעה ללא מעורבותה של ועדת המכרזים.

21. ועדת המכרזים מביעה את הסתייגותה ממהלך הדברים וזאת חרף ההבנה שהדבר נעשה בתום לב ומתוך דחיפות. במעמד זה הועדה רואה לנכון להעיר ליחידה להקפיד להבא על קבלת אישור של נציג יועמ"ש וחשב המשרד בטרם שליחת מסמכים כגון אלו.

22. לאחר פרסום הפנייה התקבלו במשרד 13 פניות ושתי השגות שתדונה להלן. 13 הפניות הועברו לבחינת הגורם המקצועי שנתבקש לבחון את מידת עמידת כל בקשה בתנאי הסף ביתר שאת, ולבצע רישום מסודר של הצעות המחיר ותוכנית העבודה שצורפו להן.

23. ריכוז הפניות כולן מסוכם בטבלת האקסל המצ"ב המפולחת לפי שדות המידע הבאים:

א. תאריך משלוח המענה מטעם הרשות המקומית.

ב. שם הרופא הרשותי המייצג אחוז המשרה בה הוא מועסק.

ג. תוצאת בחינת עמידתה של הבקשה בתנאי הסף.

ד. תקציב מבוקש אל מול תקרה ותקציב מאושר בפועל.

ה. הערות פרטניות / ייחודיות נוספות.

24. כל שורה בקובץ האקסל נבחנה ואושרה ע"י הגורם המקצועי ביחידה, ד"ר תמיר גושן, לרבות הצעות המחיר ותוכניות העבודה עצמן.

25. לאור המפורט לעיל מאשרת ועדת המכרזים את ההתקשרות עם כל רשות מקומית על עפ"י הרשימה שבקובץ האקסל המצורף בפטור ממכרז על יסוד תנאי תקנה 3 (16) לתח"ס וזאת בשווי התקשרות כולל של 684,020 ₪ כולל מע"מ (באם חל) לחודש \* 3 חודשים – 2,052,060 ₪ כולל מע"מ באם חל.

26. בלי לגרוע או לסתור מן המפורט בטבלת האקסל מצ"ב לשם נוחות ריכוז שמות הרשויות הפונות וסכומי הכסף המאושרים להתקשרות ביחס לכל אחת ואחת מהן:

1	מועצה אזורית עמק המעינות	₪ 61,000
2	מועצה מקומית ריינה	₪ 54,200
3	מועצה מקומית טורעאן	₪ 54,200
4	מועצה מקומית עילוט	₪ 52,500
5	מועצה מקומית משהד	₪ 54,200
6	עיריית בית שאן	₪ 61,000
7	מועצה אזורית עמק יזרעאל	₪ 45,000
8	עיריית יקנעם	₪ 32,720
9	מועצה אזורית אל- בטוף	₪ 52,500
10	מועצה אזורית בית זרזיר	₪ 54,200
11	מועצה מקומית הגלבוע	₪ 78,000
12	מועצה מקומית רמת ישי	₪ 45,500
13	עיריית מגדל העמק	₪ 39,000
	<b>סה"כ</b>	<b>₪ 684,020</b>

27. ההתקשרות כפופה לחתימת הסכם פרטני מול כל רשות מקומית במסגרתו יוסדרו הנושאים שלהלן:

א. התחייבות הרשות המקומית כי הסכומים שיועברו לה בגין ההתקשרות ישמשו לטובת רכש "חדש" קרי: העמדת ווטרינר נוסף, פקח נוסף - ולא "עיבוי" שעות העבודה של עובד קיים מטעמים.

ב. התחייבות/הצהרת הרשות המקומית לכך כי לא תמומנה התקשרות עמה פעולות או הוצאות שקדמו ליום החתימה על ההסכם.

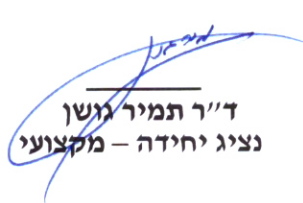
ג. כי כל תשלום ייעשה כנגד חשבוניות ובתנאי כי משקף הוצאה בפועל של אחד מסעיפי ההוצאה המוכרים בהתאם להצעת המחיר ותנאי הקול הקורא ובכפוף לאישור הגורם המקצועי.


ד. תקופת ההתקשרות הבסיסית תקבע לשלושה חודשים בלבד לרבות זכות ברירה להארכתו מספר פעמים ובלבד כי משך הזמן הכולל של ההתקשרות אינו עולה על 6 חדשים במצטבר ממועד חתימת ההסכם ע"י חשב המשרד. באופן חד משמעי כי ככל שלא יועבר דיווחים במועד ע"י הרשות המקומית – יהא רשאי המשרד להפסיק את ההתקשרות לאלתר.

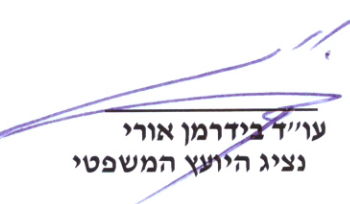
28. כמוסבר מעלה, כל התקשרות עם אחת מ-13 הרשויות עומדת בפני עצמה, אך בהינתן שהמונח "שווי ההתקשרות" כולל גם את זכות הברירה הרי שמרביתן עולות על שווי כולל של 150 אלש"ח ומשכך טעונות אישור ועדת הפטור המשרדית לפי תנאי תקנה 10א (ב) לתח"ם. לאור האמור, טעונה החלטה זו את אישור ועדת הפטור המשרדית.

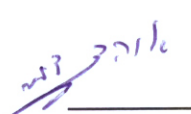
29. בשולי הדברים יוער, כי במשרד התקבלו שתי השגות לעניין תחימת האזור הגיאוגרפי הזכאי למימוש ההתקשרות דוגמת פנייתו של ד"ר צחי צחורי, מק. טבעון. פנייתו של ד"ר צחורי מצ"ב.

30. עם זאת לאחר בחינה הוחלט משיקולים שונים (מקצועיים ותקציביים), בעת הנוכחית את האזור לתחום מחוז העמקים של המשרד, ולבחון "עקב בצד אגודל" את קצב התפשטות המחלה. ככל שהמשרד ייווכח חלילה, כי קצב ההתפשטות מתרחב למעגלים נוספים – ישקול את מהלכיו בהקשר זה, לרבות הרחבת תחומי המועצות עמן ניתן לממש התקשרות כמשמעה בפרוטוקול זה. אין באמור משום <sup>13</sup>צמצום התחייבות לפרסוקולות קוראים נוספים בהכרח.

  
ד"ר תמיר גושן  
נציג יחידה – מקצועי

  
ראני נוגי  
ס.חשב

  
עו"ד בידרמן אורי  
נציג היועץ המשפטי

  
אוהד דגמי  
יו"ר הועדה

ינקו רבינוביץ', חבר